



# LICITAÇÃO RAMAL CARIRI

## ADENDO 02

### RESPOSTAS AOS QUESTIONAMENTOS FEITOS POR LICITANTES

#### 1. Solicita disponibilização do documento Síntese da Solução Técnica

RESPOSTA: Síntese da Solução Técnica está disponível no link <https://paraiba.pb.gov.br/diretas/secretaria-de-infraestrutura-dos-recursos-hidricos-e-do-meio-ambiente/arquivos/edital-do-pshpb/anexos-ramal-cariri-1.pdf/view>

2. O valor estimado para a contratação gira em torno de 126 milhões de dólares americanos. Para ampliar o rol competitivo da licitação, está prevista a participação de licitantes através de uma Joint Ventures, contudo o edital limita a participação de 4 membros na JV. Considerando, ainda, as exigências editalícias para fins de comprovação de capacidade técnica, é impositiva a participação nessa sociedade específica (JV), da empresa projetista. Observa-se, porém que o valor referente a projeto não ultrapassa em 3% o valor total da obra. Nesta senda, tem-se uma licitação de grande vulto em que a reunião de várias empresas se mostra necessária, para que seja possível ampliar o rol competitivo da licitação, não só para comprovar capacidade técnica mas para também assegurar uma capacidade financeira na execução do contrato; o edital, além de restringir o número máximo de participantes no JV, ainda impõe que nele participe empresa responsável pelo projeto, cujo escopo (e responsabilidade) não ultrapassam 3% do valor total do contrato. Verifica-se, portanto, que esse expediente está por restringir duplamente o caráter competitivo da licitação, pois além de limitar o número de participantes no JV, ainda impõe que nele esteja inserida empresa que será responsável por parte do escopo referente a 3% do valor total do contrato. Solicita-se a **alteração do edital** no sentido de **excluir o número máximo de empresas** participantes na Joint Venture para que seja possível a **participação de mais de quatro empresas**, considerando a participação da empresa projetista. Ou, então, que seja possível a subcontratação da empresa projetista.

RESPOSTA: O valor da contratação não foi informado no Edital, nem mesmo estimativa. O montante constante no ITB 2.1 refere-se ao total do acordo de empréstimo para todas as aquisições do Estado. O Edital limita a participação de 4 membros em uma Joint-Venture e outro número maior que este não será aceito, conforme ITB 4.1. O Edital não impõe a participação de empresa de projetos na formação de Joint-Venture. Observar o Adendo 1 do Edital onde expandiu-se a possibilidade de subcontratar todas as atividades de design/projeto, assim como as atividades socioambientais. Dessa forma, os requisitos 4.2(a)(i), 4.2(a)(ii), 4.2(b) e 4.2(c) podem ser atendidos por meio de subcontratados.

3. No que tange aos itens "**Seção III – item 4.1(a) (i) e (ii); item 4.2(a) (i), (ii), (iii), (iv) e (v); item 4.2(b) e 4.2(c)**", informam em seu conteúdo "**....entre 1º de janeiro de 2009 e o termo para envio de ofertas**"....; Verifica-se que o prazo de limite de execução das obras é de 12 (doze) anos, vale dizer, contratos que tenham sido celebrados a partir de 1º de janeiro de 2009. Ora, por qual motivo, os contratos celebrados anteriormente a essa data não poderão ser considerados para fins de demonstração de capacidade técnica e experiência para contratação por esta Administração? Tal limitação somente propicia a limitação de participantes no certame, causando a restrição ao caráter competitivo da licitação. Caso ainda entenda necessária a



manutenção de um prazo para a quantificação de um prazo para design de obras, ou até mesmo de adutoras ou sistema de abastecimento de águas, que se estabeleça um prazo mais longo de, por exemplo, 20 anos.

RESPOSTA: Nos documentos padrão de licitação do Banco Mundial o padrão é considerar experiências dos últimos 10 anos. Já expandimos o prazo para 12 anos com o objetivo de apenas avaliar os trabalhos mais recentes da licitante e se ela tem desenvolvido atividades afins e de porte semelhante ao objeto da licitação nos últimos anos. Fica mantido os termos do edital **“...entre 1º de janeiro de 2009 e o termo para envio de ofertas”....**

4. Estamos entendendo que para atendimento dos itens **“Seção III – item 4.1(a) (ii):** Experiência em ELABORAÇÃO DE DESIGN DE OBRAS, individualmente ou como membro da JV, ou subempreiteiro por pelo menos 03 (três) anos nos últimos 12 (doze) desde 1º de janeiro de 2000”; **“item 4.2(a) (i):** 01 (um) contrato de DESIGN DE ADUTORA DE ÁGUA de no mínimo 45 km de extensão, com diâmetro mínimo de 350 mm, que tenha sido satisfatório e substancialmente concluído como Empreiteiro principal, como membro de uma JV (Joint-Venture), Empreiteiro, administrador ou subempreiteiro entre 1º de janeiro de 2009 e o termo para envio de ofertas”; **“item 4.2(a) (ii):** 01 (um) contrato de DESIGN DE SISTEMA DE TRATAMENTO DE ÁGUA para consumo humano de vazão mínima de 300 l/s, que tenha sido satisfatório e substancialmente concluído como Empreiteiro principal, como membro de uma JV (Joint-Venture), Empreiteiro, administrador ou subempreiteiro, entre 1º de janeiro de 2009 e o termo para envio de ofertas; **“item 4.2(b):** Relativamente aos contratos acima mencionados e a qualquer outro [substancialmente completo e em execução] como Empreiteiro principal, como membro de JV (Joint-Venture) ou subempreiteiro entre 1º de janeiro de 2009 e quando o prazo final para envio de Solicitações expira, experiência mínima em construção das seguintes atividades-chave concluídas satisfatoriamente. *i. DESIGN, montagem, instalação e treinamento das Tecnologias de tratamento da ETA e da ETRG; ii. Sistema de Instrumentação e Automação. iii. Execução ou readequação de redes de distribuição de energia elétrica”; **Seção III – item 4.2(c) (a) e (b):** Para os contratos em 4.2 (a) acima e/ou quaisquer outros contratos substancialmente concluídos e em implementação como principal contratante, membro de joint venture ou Subempreiteiro entre 1º de janeiro de 2011 e o prazo de submissão de ofertas, é requerida experiência na gestão de riscos e impactos da Sócio-ambiental nos seguintes aspectos: a) Ter implementado ou elaborado e implementado pelo menos 02 Planos de Gestão Socioambiental em projetos financiados por organismos multilaterais; b) Ter elaborado ou elaborado e implementado pelo menos 02 Planos de Reassentamento Involuntários em projetos financiados por BID ou BIRD e 02 Avaliações de Terras e Benfeitorias;... Poderão ser comprovadas por empresas especializadas a ser subcontratada e/ou subempreiteiros indicados pela Licitante, uma vez que os serviços relacionados a estes itens não representam mais que 3% no valor do contrato . Está certo nosso entendimento?*

RESPOSTA: Observar o Adendo 1 do Edital do edital onde expandiu-se a possibilidade de subcontratar todas as atividades de design/projeto e também as atividades socioambientais. Dessa forma os requisitos 4.1(a)(ii), 4.2(a)(i), 4.2(a)(ii), 4.2(b), and 4.2(c) podem ser atendidos por meio de subcontratados.

5. Estamos entendendo que para atendimento do item **“item 4.2(a) (iii): 02 (dois) contratos** de execução de obras hidráulicas, com valor mínimo de US\$ 37.000.000,00 ou R\$ 185.000.000,00 que tenham sido satisfatório e substancialmente concluídos como Empreiteiro principal, como membro de uma JV (Joint-Venture), Empreiteiro, administrador ou subempreiteiro entre 1º de janeiro de 2009 e o termo para envio de ofertas; os valores correspondentes aos 2 contratos



poderão ser atualizados pelo IGP-M (índice Geral de Preço – Mercado) e referente ao último dia útil do mês anterior à da entrega dos envelopes, entretanto, pedimos confirmar até que data devemos atualizar esses valores.

RESPOSTA: Os valores devem ser apropriados em dólares americanos na data do respectivo contrato e não devem ser atualizados monetariamente ou nenhuma outra forma.

6. A licença prévia venceu dia 19/06/2021, a SEIRMA renovou esta licença? Caso não tenha renovado de quem será a responsabilidade desta renovação?

RESPOSTA: A renovação da respectiva Licença Prévia, com validade até 13/04/2023, encontra-se no site onde estão todos os documentos de licitação do contrato.

7. Com relação ao edital acima referenciado, item 5, constante na página 69- ESPECIALISTA EM TRATAMENTO DE RESÍDUOS GERADOS DE ETAs, seria possível explicar o que é solicitado com relação a experiência relevante desse profissional? Sendo a dúvida, “ficando todo na área de projeto por um período de 30 anos. “Salientamos que todo tipo de processo, que envolva lodo, é muito recente no Brasil. Não existindo plantas implantadas há 30 anos.

*“- 01 (um) Design implantado com a tecnologia de tratamento definida na Oferta Técnica da Licitante, coerente com máximo aproveitamento das águas de rejeito e lodo produzido ficando todo na área de projeto por um período de 30 anos.”*

RESPOSTA: O Especialista solicitado deve atender aos requisitos de coerência com o tratamento das águas de rejeito e lodo produzido na ETA como especificado no edital, ou seja, não se deseja que qualquer fração de rejeito seja lançada nos cursos de água efêmeros/intermitentes da região e que a fração máxima de água de rejeito seja reutilizada no sistema, indicando ainda que todo o lodo produzido na ETA deva ficar na área do projeto por um período de 30 anos, usando, por exemplo, pequena barragem de acumulação de lodo, leitos de secagem, etc.

8. Para atendimento do item 21 (IAL), alíneas 21.1, 21.3, 21.4 e 21.5, a assinatura do representante legal nos documentos de propriedade da empresa poderá ser apresentada no formato de assinatura digital; no mesmo sentido, as assinaturas em documentos confeccionados por uma JV (Joint-Venture) exclusivamente para apresentação nesse processo licitatório, também poderá ser apresentado no formato de assinatura digital. Está correto nosso entendimento?

RESPOSTA: Está correto.

9. De acordo com a Seção III – Critérios de Avaliação e Qualificação, item 3 – Pessoal-Chave (Equipe Principal) da tabela de Critérios de Conteúdo.... Entendemos que as comprovações para atendimento as exigidas serão avaliadas através da apresentação de currículo, declaração de participação e identificação do profissional (exemplo: CREA para os profissionais de engenharia, CRECI para profissionais da área social, e qualquer outra identificação profissional desde que comprove sua área de atuação/ experiência), está correto nosso entendimento?

RESPOSTA: A qualificações mínimas contidas no item 3 – Pessoal-Chave (Equipe Principal) da Seção III – Critérios de Avaliação e Qualificação do edital deverá ser demonstrada por por meio dos Formulários de Pessoal Chave Proposto (PER-1) e de Currículo do Pessoal Proposto (PER-2)



contidos na Seção IV - Formulários do Edital, ficando a critério dos licitantes a juntada de outros documentos que corroborem as informações contidas nos formulários.

10. De acordo com a Seção III – Critérios de Avaliação e Qualificação, item 2(c) – Capacidade Financeira dos Critérios de Qualificação, alínea 3.1(iii)..., para as Proponentes obrigadas em adotar a ECD – Escrituração Contábil Digital em relação aos fatos contábeis ocorridos a partir de 1º de janeiro de 2008, deverá a Proponente apresentar o Balanço Patrimonial e Demonstrativo de resultados do último exercício social, apresentados na ECD, já exigíveis de acordo com a lei, contendo o termo de abertura e encerramento e o recibo de entrega do livro digital, entretanto, conforme "Instrução Normativa Art. 5º A ECD deve ser transmitida ao Sistema Público de Escrituração Digital (Sped), instituído pelo Decreto nº 6.022, de 22 de janeiro de 2007, tem até o último dia útil do mês de maio do ano seguinte ao ano-calendário a que se refere a escrituração. Neste caso perguntamos: - Para as empresas que adotam o ECD, será aceito o SPED referente ao ano contábil de 2020, visto que a licitação é anterior ao último dia útil ao mês de maio?

RESPOSTA: Não há impedimento na apresentação de Balanço Patrimonial por Sped, na forma da legislação nacional.

11. Edital informa que as solicitações de esclarecimento deverão ser emitidas com antecedência mínima de 30 (trinta) dias em relação à data limite de apresentação de ofertas. Em virtude da dimensão desse prazo, porquanto existam dúvidas que possam impactar na elaboração de ofertas ou mesmo na formação de consórcios, estamos entendendo que as respostas serão emitidas em tempo hábil e nesse caso, se existirem alterações que impactem no que está acima citado, o prazo do certame deverá ser prorrogado, está correto o entendimento?

E ainda destacamos o vulto e a grandeza desse projeto para o estado da Paraíba, bem como o alto investimento que será realizado na execução das obras sendo que o não levantamento e precificação correta, o não esclarecimento das informações a serem solicitadas, bem como o seu não entendimento, provocará nas concorrentes um contingenciamento possivelmente equivocado nas propostas financeira e técnica, o que irá prejudicar a competitividade do processo e consequentemente a execução do contrato.

Tendo em vista a proximidade da data de apresentação da oferta do certame em questão e os inúmeros questionamentos que ainda necessitam ser formulados a Vs. Sas., muitos dos quais irão influenciar e impactar nas tomadas de decisões e na apresentação da proposta (oferta), vimos solicitar o adiamento do prazo de entrega dos envelopes, com tempo adequado e coerente, que permita aos concorrentes o entendimento das futuras respostas e sua aplicação nos diversos pontos de dúvidas levantadas quando da visita aos trechos de execução das obras, através dos necessários ajustes aos estudos a serem concluídos para apresentação da proposta pretendida e em efetiva consonância com as diretrizes estabelecidas pelo Licitante.

RESPOSTA: As respostas serão emitidas no prazo previsto no edital. O prazo do certame será mantido. Ficam mantidos os termos e prazos do edital.

12. Consta no Edital **PROCEDIMENTOS PARA PAGAMENTOS** os **TERMOS DE PAGAMENTO**, entendemos que para as atividades 02; 03; 04; 05; 06 e 07 da Planilha Precificada



de Atividades, será aplicado o procedimento de pagamento 10%; 80%; 5% e 5% conforme transcrição abaixo do Edital.

“Lista de Atividades nº [INDIQUE]

Os pagamentos que correspondem à Lista de subatividades agrupadas na Lista de Atividades nº 1 deverão ser feitos da seguinte maneira:

**10% (dez por cento)** do montante a título de antecipação, contra apresentação de fatura e de uma Garantia de Valor Antecipado, irrevogável, em montante equivalente, emitida em favor do Contratante. A Garantia de Valor Antecipado poderá ser reduzida na proporção do valor de instalações e equipamentos entregues no Local dos Trabalhos, na medida que são certificados nos respectivos documentos de embarque e de entrega.

**80% (oitenta por cento)** do montante total da Lista, ou montante prorata calculado no momento de conclusão das Subatividades acordadas, dentro de 45 (quarenta e cinco) dias, a contar do recebimento do **Certificado de Pagamento Intermediário**.

**5% (cinco por cento)** do montante total da Lista, ou montante prorata calculado no momento de conclusão das Subatividades acordadas, contra a emissão do **Termo de Recebimento**, dentro de 45 (quarenta e cinco) dias, a contar do recebimento da fatura.

**5% (cinco por cento)** do montante total da Lista, ou montante prorata sobre as Subatividades acordadas, contra a emissão do **Certificado de Execução**, dentro de 45 (quarenta e cinco) dias, a contar do recebimento a fatura. “

Está correto nosso entendimento?

RESPOSTA: Correto.

13. Consta no edital:

“Seção I. Instruções aos Licitantes (ITB)

20.3 Se uma garantia de oferta for especificada de acordo com o disposto no ITB 20.1, a Garantia da Oferta deverá ser uma garantia de demanda, em qualquer uma das seguintes formas, a critério do Licitante, de uma fonte respeitável e de um país elegível:

(a) uma garantia incondicional emitida por um banco ou **instituição financeira não bancária** (como uma **empresa de seguros**, obrigações ou **garantia**); (...)

Seção II. Folha de Dados (BDS):

Garantia da Oferta: será exigida.

Uma Declaração de Garantia da Oferta não será exigida.

O valor e a moeda da Garantia da Oferta serão: US\$ 1 milhão ou **R\$ 6 milhões** ou seu equivalente em moeda conversível, que deverá ser apresentada em uma das modalidades especificadas na ITB 20.3.”

Entendemos que será aceito como Garantia da Oferta um **SEGURO GARANTIA** no valor de R\$ 6 milhões, emitido por uma empresa de seguro, conforme modelo anexo. Está correto nosso entendimento?

RESPOSTA: O Entendimento não está correto. Seguros Garantia não serão aceitos. A legislação nacional torna todos os seguros garantia condicionais e incapazes de satisfazer o requisito de garantia incondicional e de primeira demanda. Esse é um tema muito sensível e que resultará em desclassificação de ofertas que não observarem os requisitos do edital, especialmente:





1. A única forma de Garantia de Oferta aceitável é de Primeira Demanda emitida por banco ou instituição financeira autorizada a fazê-lo. Observar que essas instituições no Brasil precisam ter inscrição no Banco Central.
2. O modelo de Garantia de Oferta de Primeira Demanda que consta na Seção IV do edital deve ser utilizado sem alterações de seu texto, sob pena de tornar a garantia condicional e inaceitável.
3. A Garantia da Oferta de um consórcio deverá estar em nome do consórcio. Se esse ainda não tiver sido legalmente constituído no momento da licitação, a Garantia da Oferta deverá estar nos nomes de todos os futuros membros, conforme indicado na carta de intenções mencionada no ITB 11.5. Garantia de Oferta apenas em nome da empresa líder do consórcio não será aceitável.

14. Solicitamos que a restrição do número de membros, seja ampliada para 4 (quatro) construtores, excetuando-se desta limitação, as empresas de projetos (design), que participarão da licitação como subcontratados do Consórcio, comprovando suas qualificações técnicas segundo exigências do Edital para os itens de projetos (design).

RESPOSTA: O Edital limita a participação de 4 membros em uma Joint-Venture e outro número maior que este não será aceito, conforme ITB 4.1. O Edital não impõe a participação de empresa de projetos na formação de Joint-Venture. Observar o Adendo 1 do Edital onde expandiu-se a possibilidade de subcontratar todas as atividades de design/projeto, assim como as atividades socioambientais. Dessa forma, os requisitos 4.2(a)(i), 4.2(a)(ii), 4.2(b) e 4.2(c) podem ser atendidos por meio de subcontratados.

15. O Edital traz em sua seção VII.1 - Escopo das Obras, Especificações e Desenhos que *“Será disponibilizado por meio do seguinte link <https://paraiba.pb.gov.br/diretas/secretaria-de-infraestrutura-dos-recursos-hidricos-e-do-meio-ambiente/programas/projeto-de-sustentabilidade-hidrica/sintesesadasolucaotecnica.pdf>, o Planejamento do SAT - RC do Projeto de Segurança Hídrica do Estado da Paraíba, Texto e **Desenhos Planta e Perfil do SAT - RC**. Trata-se de um estudo preliminar, que poderá ser utilizado pelo EMPREITEIRO apenas como orientação para elaboração dos diversos projetos de engenharia. O uso desse documento é de inteira responsabilidade e risco do EMPREITEIRO e nenhuma responsabilidade poderá ser reivindicada ao CONTRATANTE pelo EMPREITEIRO, pela utilização do estudo preliminar neste contrato”*. No entanto, ao consultar o link disponibilizado no edital, a Proponente não obteve sucesso, vez que a página indicada no link não existe, conforme ilustração a seguir:

ACESSO À INFORMAÇÃO | OUVIDORIA | TRANSPARÊNCIA FISCAL | CARTA DE SERVIÇOS | DIÁRIO OFICIAL | CONTATOS | INDIRETAS | SECRETARIAS

ALTO CONTRASTE | VLBRAS | f | t | i | y

PARAÍBA Governo do Estado

O que você está procurando?

Acesso à informação | Serviços | Contatos

Diretas > Secretaria de Infraestrutura, dos Recursos Hídricos e do Meio Ambiente > Programas > Projeto de Segurança Hídrica da Paraíba - PSH-PB

## Desculpe, mas esta página não existe...

Pedimos desculpas pelo inconveniente, mas a página que você estava tentando acessar não existe neste endereço. Você pode usar os links abaixo para encontrar o que está procurando.

Se você está certo que o endereço informado está correto mas está encontrando um erro, por favor contate a [Administração do Site](#).

Obrigado.



Ainda a respeito de desenhos e projetos, o anexo intitulado como “ANEXOS RAMAL CARIRI 1.pdf” traz tão somente uma síntese da solução técnica adotada pelo Edital, contendo tão somente desenhos esquemáticos das soluções idealizadas para o empreendimento.

A ausência de dados mínimos para a quantificação e valorização dos serviços, conjugado com o curto prazo ofertado pelo edital, impossibilita a realização e elaboração de qualquer estudo e orçamento minimamente responsável, razoável e assertivo.

Portanto, tomando como base a existência do anteprojeto desenvolvido para o estado da Paraíba através da EngSoft Engenharia, conforme revelação contida em alguns trechos do anexo supracitado, a Proponente vem solicitar que:

**a) Seja disponibilizado o mais breve possível todos os volumes do anteprojeto do Ramal do Cariri elaborado pela EngSoft, bem como, demais desenhos, croquis, projetos, planilhas e orçamentos que deram base ao edital, e;**

**b) Seja concedido um prazo adicional de no mínimo 75 dias corridos a partir da apresentação dos documentos acima solicitados.**

Tais pedidos visam viabilizar a elaboração de uma proposta firme, com equidade e transparência frente aos demais concorrentes que porventura venha conhecer maiores detalhes do anteprojeto, além de possibilitar a formação de um preço com menor contingenciamento trazendo para o erário uma economia significativa.

RESPOSTA: Ocorreu problema técnico temporário no acesso ao texto da “Síntese da solução técnica”, mas já está resolvido e o acesso totalmente liberado.

O licitante deve atentar para o modelo do edital e do contrato FIDIC - Yellow Book. O anteprojeto do ramal Cariri elaborado pela EngSoft apresentava uma solução que foi posteriormente modificada e aprimorada, não se aplicando mais ao Design e obra que se pretende contratar.

## 16. ITB 4.2

*Um Licitante não deverá ter conflito de interesses. Qualquer Licitante que tenha um conflito de interesses será desqualificado. Um Licitante poderá ser considerado como tendo um conflito de interesses para os propósitos deste processo de RFB (Solicitação de Oferta), se o Licitante:*

*(d) tem um relacionamento com outro licitante, diretamente ou através de terceiros comuns, que o coloca em posição de influenciar a oferta de outro Licitante, ou influenciar as decisões do Contratante em relação a este processo de RFB (Solicitação de Oferta); ou*

16.1. Questionamento 1: Para que o item (d) possua caráter mais objetivo em relação à extensão da análise a respeito de eventual conflito de interesse, empresas associadas em consórcio em outros projetos de infraestrutura em território nacional ou no exterior, mas concorrentes neste certame, são consideradas como tendo conflito de interesses para os propósitos deste processo de RFB? Até que nível a associação em consórcio para outros projetos será considerada como conflitante em caso de Joint-Venture para este projeto?

RESPOSTA: Não há conflito de interesse, desde que a relação entre as empresas em outros contratos não os coloque em posição de influenciar a licitação ou outro licitante ou as decisões



do Contratante. Devem ser observados todos os itens da ITB 4.2 e potenciais conflitos de interesse devem ser abertamente discutidos com o Contratante.

16.2. Questionamento 2: No caso de terceiros comuns, como fabricantes de equipamentos, subempreiteiros, fornecedores de materiais ou sistemas, etc., como será avaliada objetivamente a consideração sobre conflito de interesses?

RESPOSTA: Apenas se um terceiro comum causar o enquadramento de licitantes como em conflito de interesse de acordo com a ITB 4.2.

## 17. ITB 11

### (Organização do Conteúdo)

17.1. Questionamento 1: Tendo em vista que no item 11.1 é definida organização da proposta em duas partes (separadas em dois envelopes), e que cada um dos envelopes possui sua itemização definida nos itens 11.2 e ITB 10.2, solicitamos esclarecer como esperam receber os Formulários previstos na Seção IV, no que se refere à sua organização em cada envelope (ex: na sequência dos tópicos a que se referem, como “tomos”, como anexos, como um novo tópico, em volumes separados, em envelopes separados, etc.)

RESPOSTA: Os formulários previstos na Seção IV referentes à parte técnica deverão ser inseridos no envelope 1 (ITB 11.2) e os formulários referentes à parte financeira deverão ser inseridos no envelope 2 (ITB 11.3).

17.2. Questionamento 2: na Seção III, Item 6. Avaliação Técnica, apresentam-se os requisitos para aplicação da pontuação das propostas, com uma organização por temas bastante diferente da exigida na Seção II, ITB 10.2. Como esperam receber os temas que precisam ser abordados para avaliação das ofertas? Deve ser seguida a organização da Seção III, ou da Seção II, ou podemos estabelecer livremente a melhor organização considerando as duas seções?

RESPOSTA: As propostas devem seguir a organização proposta no item 6 da Seção III. O Edital não tem um ITB de número 10.2. Não há um formulário específico para apresentação das informações requeridas a avaliação do Item 6 da Seção III. Os licitantes são livres para organizá-los, desde que apresentem toda a informação necessária junto com a Parte Técnica da Proposta no primeiro envelope.

## 18. ITB 11.2 (I)

***a) Justificativa técnica da alternativa selecionada, incluindo o funcionamento da captação de água bruta, da Estação de Tratamento de Água - ETA, do bombeamento e da adução de água bruta e tratada no ramal principal;***

Questionamento: No entendimento deste parágrafo, não há outra alternativa, senão a sugerida pelo “PROJETO DE SEGURANÇA HÍDRICA DO ESTADO DA PARAÍBA”, não sendo possível justificar a mesma. Está correto este entendimento?

RESPOSTA: 1. Não há uma alternativa para a captação no Açude Poções. O ponto de tomada de água deve ser como indicado; 2. Não há uma alternativa para a localização da ETA e demais unidades correlatas a ETA definidas no documento de licitações; 3. Respeitados os parâmetros mínimos e máximos, e os requerimentos do Edital, outros arranjos operacionais poderiam ser aplicados para definir o design da obra como um todo ou parte.

## 19. ITB 11.2 (I)





*j) Detalhamento dos custos com o consumo de produtos químicos, pessoal, energia elétrica, disposição do lodo, entre outros;*

Questionamento: No entendimento deste parágrafo, o detalhamento do custo, não infringe o parágrafo 11.4 da Seção I, não sendo esta, uma informação financeira relevante à “Parte Financeira”. Está correto este entendimento?

RESPOSTA: Correto. A não inclusão de informações financeiras na Proposta Técnica a descrita na ITB 11.4 da Seção I se refere à informações e formulários financeiros que tem que ser colocados no envelope 2 e não podem ser incluídos no envelope 1, sob pena de desclassificação da proposta. A informação solicitada na Seção III, Item 6. Avaliação Técnica, letra (b), apesar de serem figuras financeiras, não se confundem com a Proposta Financeira.

**20. ITB 11.2 (I)**

*m) Detalhes dos custos com consumo de produtos químicos, pessoal, energia, disposição de lodo com base mensal conforme detalhados na Seção III Critérios de Avaliação e Qualificação, parágrafo 6. Avaliação Técnica.*

20.1. Questionamento 1: No entendimento deste parágrafo, o detalhamento do custo, não infringe o parágrafo 11.4 da Seção I, não sendo esta, uma informação financeira relevante à “Parte Financeira”. Está correto este entendimento?

RESPOSTA: Correto. A parte financeira do item 11.4 da Seção I se refere à proposta do licitante para realizar o objeto do contrato. O detalhamento dos custos requerido no ITB 11.2 (I) refere-se a questões operacionais da unidade ETA e sua estrutura de disposição de lodos. Vide resposta pergunta 19.

20.2. Questionamento 2: No entendimento deste parágrafo, o custo com pessoal, se dá apenas aos colaboradores necessários a operação dos ativos referentes a este edital, sendo estes, captação de água bruta, Estações Elevatórias de Água Bruta e Água Tratada, e Estação de Tratamento de Água – ETA. Está correto este entendimento?

RESPOSTA: Correto.

**21. ITB 22.3**

*Além do original da Oferta, o número de cópias que deverão ser apresentadas é: 03 cópias.*

Questionamento: as 03 cópias solicitadas deverão estar em via física ou será permitida a apresentação por via digital (CD, DVD, BD ou Pen-drive)?

RESPOSTA: 03 cópias em via física e uma em meio digital.

**22. ITB 32.3**

*A determinação deverá basear-se no exame das evidências documentais das qualificações do Licitante apresentadas pelo Licitante, conforme estabelecido no ITB 17. A determinação não deverá levar em consideração as qualificações de outras empresas, tais como subsidiárias, entidades controladoras, afiliadas, subempreiteiros (que não sejam Subempreiteiros Especializadas, se permitido no Edital) do Licitante ou qualquer outra empresa diferente da Licitante.*



RESPOSTA: Não houve questionamento aqui. Contudo, esclarece-se que as qualificações de Subcontratados Especializados e somente essas qualificações, como definidos na ITB 33.2 da Folha de Dados do Edital, serão consideradas para efeito de avaliação.

### 23. BDS ITB 33.2

*As partes dos Trabalhos para as quais o Contratante permite que os Licitantes proponham Subempreiteiros Especializados são designadas a seguir:*

- a) Montagem, instalação e treinamento das Tecnologias de tratamento da Estação de Tratamento de Água - ETA e da Estação de Tratamento de Rejeitos Gerados - ETRG;*
- b) Serviços relacionados ao cumprimento das salvaguardas socioambientais e questões de reassentamento;*
- c) Sistema de Instrumentação e Automação;*
- d) Execução ou readequação de redes de distribuição de energia elétrica;*

*Para as partes dos Trabalhos acima designadas que possam exigir Subempreiteiros Especializados, as qualificações relevantes dos Subempreiteiros Especializados propostos serão adicionadas às qualificações do Licitante para fins de avaliação.*

Questionamento: Entendemos que para as atividades mencionadas na Folhas de Dados (BDS) indicadas acima, será permitida a apresentação de atestados de subempreiteiros para fins de atendimento à qualificação exigida na licitação. Nosso entendimento está correto?

RESPOSTA: Correto.

### 24. Seção III. Critérios de Avaliação e Qualificação

*Metodologia de Avaliação para determinar a Oferta Mais Vantajosa*

*A Oferta Mais Vantajosa é a oferta que atende aos critérios de qualificação e cuja oferta:*

*(a) é substancialmente responsiva ao edital, e*

*(b) tem o menor custo avaliado*

Questionamento 1: Considerando a possibilidade de apresentação de oferta em moeda estrangeira, qual será o critério para definição do “menor custo avaliado”, tendo em vista a flutuação das taxas de câmbio entre os momentos (1) apresentação das ofertas, (2) a avaliação das propostas, (3) a assinatura do contrato, e (4) o pagamento pelos serviços.

RESPOSTA: Conforme ITB 39.1, todas as ofertas com preços em moedas estrangeiras serão convertidas para Reais para efeito de comparação. Conforme ITB 39.1 na Folha de Dados, “A data da taxa de câmbio deverá ser: **de 28 (vinte e oito) dias corridos antes do prazo final para a apresentação das Ofertas**”

### 25. Seção III. Critérios de Avaliação e Qualificação

Requerimento 4.2 (a) Experiência específica em construção e gestão de contratos

*(i) 01 (um) contrato de Design de adutora de água de no mínimo 45 km de extensão, com diâmetro mínimo de 350 mm, que tenha sido satisfatório e substancialmente concluído<sup>4</sup> como Empreiteiro principal, como membro de uma JV (Joint-Venture)<sup>5</sup>, Empreiteiro, administrador ou subempreiteiro entre 1º de janeiro de 2009 e o termo para envio de ofertas;*



25.1. Questionamento 1: o que significa “*substancialmente concluído*”, cuja nota explicativa (4) não se encontra no texto?

RESPOSTA:

Um contrato é considerado substancialmente concluído quando 80% ou mais das obras previstas foram concluídas.

25.2. Questionamento 2: Para comprovação da experiência exigida neste item, para contratos executados em consorcio, entendemos que o aproveitamento de quantidades poderá ser integral, sem aplicar percentual de participação. Nosso entendimento está correto?

RESPOSTA: Para contratos em que o Licitante participou como membro de consórcio ou subcontratado, apenas a participação percentual do Licitante, por valor, será considerada para atender a este requisito.

25.3. Questionamento 3: Será permitida a somatória de quantidades de mais de 1 atestado?

RESPOSTA: Não.

## 26. Seção III. Critérios de Avaliação e Qualificação

### 3. Pessoal-chave (Equipe Principal)

#### Representante do Contratante e Pessoal-chave

Questionamento: Solicitamos esclarecer para quais cargos da equipe requerida para pessoal-chave, será permitida a indicação de pessoal de subempreiteiro.

RESPOSTA: Não será exigida comprovação de vínculo da equipe principal com os licitantes proponentes. Será exigida, contudo, a comprovada atuação dos membros propostos para equipe chave durante a execução do contrato, vedada sua substituição sem causa aceitável para o Contratante, conforme cláusula 6.12 do Contrato FIDIC.

## 27. Seção III. Critérios de Avaliação e Qualificação

### 6. Avaliação Técnica

*(b) até que ponto a Oferta agrega valor em termos de produtividade, funcionalidade e/ou custos de O&M;*

*(b.1) R\$/m<sup>3</sup> – Esta fórmula será usada para classificar as propostas pelo seu custo de produção de água tratada (R\$/m<sup>3</sup>), considerando o custo de aquisição de água bruta, custo de energia (Estação Elevatória de Captação e Estação de Tratamento de Água - ETA) e custo de consumo de produtos químicos.*

Questionamento: Solicitamos confirmar que a apresentação dos custos (por m<sup>3</sup>), para água tratada (b.1), não infringe o parágrafo 11.4 da Seção I, e não será passível de desclassificação.

RESPOSTA: Não infringe. A apresentação dos custos por m<sup>3</sup> diz respeito à questões operacionais das unidades Elevatória de Água Bruta/ETA. A parte financeira do item 11.4 da Seção I se refere à proposta financeira do licitante para realizar o objeto do contrato. Vide resposta pergunta 19.

## 28. Seção IV. Formulários do Edital

### Quantias Provisórias Especificadas

*As Quantias Provisórias são uma alocação de recursos contingenciados nos termos do Contrato estabelecido nos termos da Subcláusulas 13.4 das CGC, a ser utilizada em itens cujo*



*custo é difícil de quantificar até o prazo para submissão da oferta, conforme definido pelo Contratante. As Quantias Provisórias são idênticas para todos os Licitantes; Os Licitantes não poderão alterar as Quantias Provisórias em suas propostas.*

Questionamento: Conforme descrito no edital, os itens e valores relativos a “quantias provisórias” são idênticos para todos Licitantes. Solicitamos esclarecer como se dará o pagamento de tais itens, caso estes venham a ocorrer durante a execução do contrato. Deveremos apresentar uma composição de custos ou serão reembolsados pela comprovação de despesas, acrescidas de BDI?

RESPOSTA: Pagamento de Quantias Provisórias obedece à Cláusula 13.4 do Contrato FIDIC.

## 29. Seção VII. Requisitos do Contratante

### VII.1 - Escopo das Obras, Especificações e Desenhos

Questionamento: Solicitamos que sejam disponibilizadas informações topográficas e de sondagens dos terrenos que serviram como referência para elaboração dos esquemas indicados nas páginas 264 (ANEXO VII-1 – ARRANJO GERAL DAS OBRAS), 265 (ANEXO VII-2 – ARRANJO GERAL DA CAPTAÇÃO), 266 (ANEXO VII-3 – DIAGRAMA UNIFILAR GERAL – DIVISÃO POR SEÇÕES) e 267/268 (ANEXO VII-4 – LICENÇA PRÉVIA SISTEMA ADUTOR TRANSPARAÍBA - RAMAL CARIRI (SAT – RC)).

RESPOSTA: mais detalhes, incluindo sondagens em vários trechos do sistema, podem ser encontrados no seguinte link: <https://paraiba.pb.gov.br/diretas/secretaria-de-infraestrutura-dos-recursos-hidricos-e-do-meio-ambiente/arquivos/edital-do-pshpb/anexos-ramal-cariri-1.pdf/view>

## 30. Seção IX. Condições Particulares do Contrato

*O contrato será regido pelas leis do: (1.4) Brasil*

*“Leis” significa toda a legislação nacional (ou estadual), resoluções, portarias e outros atos, bem como regulamentos e estatutos de qualquer autoridade pública legalmente constituída.”*

30.1. Questionamento 1: sob qual legislação brasileira é regida a presente licitação: Lei nº 8666/93, Lei nº 14.133/21 ou Lei 12.462/11?

RESPOSTA: A cláusula 1.4 do Contrato FIDIC se refere a lei sob a qual será executado o contrato e não a licitação. A licitação é regida pelo Regulamento de Aquisições para Mutuários de Operações Financiamento de Projetos de Investimento (IPF) financiadas pelo Banco Mundial.

30.2. Questionamento 2: qual é a modalidade da contratação prevista na presente licitação?

RESPOSTA: O Contrato é o do Yellow Book - Livro Amarelo do FIDIC - Design e Obra por preço global.

30.3. Questionamento 3: qual é o regime de execução previsto para o contrato?

RESPOSTA: Indireta.



30.4. Questionamento 4: qual embasamento legal para não ter sido disponibilizado o projeto básico na presente licitação?

RESPOSTA: A licitação é regida pelo Regulamento de Aquisições para Mutuários de Operações Financiamento de Projetos de Investimento (IPF) financiadas pelo Banco Mundial e o licitante deve ter conhecimento do contrato FIDIC regido pelo Yellow Book – Design e Construção, no qual o contratado é quem projeta e constrói, cabendo ao contratante apresentar um conjunto de requisitos para o design e para as obras.

31. Entende-se por projeto básico conforme as **Leis do Brasil**:

*Conjunto de elementos necessários e suficientes, com nível de precisão adequado, para caracterizar a obra ou serviço, ou complexo de obras ou serviços objeto da licitação, elaborado com base nas indicações dos estudos técnicos preliminares, que assegurem a viabilidade técnica e o adequado tratamento do impacto ambiental do empreendimento, e que possibilite a avaliação do custo da obra e a definição dos métodos e do prazo de execução, devendo conter os seguintes elementos:*

*a) desenvolvimento da solução escolhida de forma a fornecer visão global da obra e identificar todos os seus elementos constitutivos com clareza;*

*b) soluções técnicas globais e localizadas, suficientemente detalhadas, de forma a minimizar a necessidade de reformulação ou de variantes durante as fases de elaboração do projeto executivo e de realização das obras e montagem;*

*c) identificação dos tipos de serviços a executar e de materiais e equipamentos a incorporar à obra, bem como suas especificações que assegurem os melhores resultados para o empreendimento, sem frustrar o caráter competitivo para a sua execução;*

*d) informações que possibilitem o estudo e a dedução de métodos construtivos, instalações provisórias e condições organizacionais para a obra, sem frustrar o caráter competitivo para a sua execução;*

*e) subsídios para montagem do plano de licitação e gestão da obra, compreendendo a sua programação, a estratégia de suprimentos, as normas de fiscalização e outros dados necessários em cada caso;*

*f) orçamento detalhado do custo global da obra, fundamentado em quantitativos de serviços e fornecimentos propriamente avaliados;*

***Solicitação de Adiamento de Entrega das Propostas e Extensão do Prazo para Submissão de Questionamentos:***

Em função da grande complexidade que o projeto requer e pela indisponibilidade – até o momento – de informações de topografia e sondagens, fundamentais para a elaboração de um pré-dimensionamento minimamente responsável, solicitamos o adiamento de pelo menos 45 dias para a entrega das propostas e consequente extensão de prazo para a submissão de dúvidas e questionamentos.

Temos a convicção que essa extensão de prazo será de grande valia para todos os interessados e, principalmente, resultará em propostas mais competitivas e vantajosas para a contratação dos serviços.

RESPOSTA: A elaboração do projeto nos detalhes que um projeto executivo requer será realizada após a assinatura do contrato pela licitante vencedora. Será mantido o prazo previsto no edital.



32. “Referente a Garantia de Oferta entendemos que a Carta Fiança deve ser regida pelo Código Civil Brasileiro, não sendo necessário incluir na carta que a garantia está sujeita às Normas Uniformes para Demandas de Garantia (URDG), Revisão 2010, Publicação de ISCC nº 758. Está correto nosso entendimento? “

RESPOSTA: Carta Fiança não é aceitável. A garantia de oferta Primeira Demanda tem que atender aos requisitos do ITB 20 da Seção I e está sujeita às Normas Uniformes para Demandas de Garantia (URDG), Revisão 2010, Publicação de ICC Nº 758. Vide resposta 13.

33. Solicitamos esclarecer se existe, e caso exista disponibilizar, caderno de encargos e/ou critérios de projetos a serem utilizados pela CONTRATADA quando da fase de desenvolvimento do design, a fim de estabelecer quais padrões ou requisitos mínimos deverão ser atendidos nas soluções de engenharia envolvidos na concepção do Sistema Adutor Transparaíba – Ramal Cariri. Caso não exista, entendemos que os critérios adotados pelas licitantes serão aceitos desde que lastreado nos normativos nacionais e justificados pela CONTRATADA.

RESPOSTA: O Item “NORMAS” contida no Edital apresenta as normas Nacionais e Internacionais aplicáveis às unidades que comporão as obras contratadas.

34. Considerando:

1. A necessidade de atestar da eficiência da Estação de Tratamento de Água (ETA) conforme descrição apresentada na página 199 da Seção VII – Requisitos do Contratante, a saber:

*“A eficiência do tratamento deverá ser atestada através de medições de parâmetros de qualidade, destacando-se carbono **orgânico total (COT)**, **THMs**, **ácidos haloacéticos**, **cianotoxinas**, turbidez, cor, pH, alcalinidade, metais, etc. (grifo nosso)*

*Todos os ensaios de laboratório serão realizados com métodos descritos no ‘Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater’, na sua versão mais atualizada.”*

2. As contagens média e máxima de cianobactérias detectadas na água do Açude Poções ao longo dos anos de 2019 e 2020, assim como concentrações médias de cianotoxinas (i.e.: Cilindropermopsina e Microcistinas) acima dos do Valor Máximo Permitido (VMP) estabelecidos pela Portaria nº 888 de 4 de maio de 2021 (ver Tabela 4.1 (c) da Seção VII – Requisitos do Contratante).

Tabela 4.1 (c): Cianobactérias e Toxinas, no período de 2019 a 2020

Parâmetro	Unidade	Máximo	Média	Mínimo
Cianobactérias	cel/mL	1.128.156	188.580	1.609
Microcistinas	µg/L	3,38	1,83	0
Saxitoxinas	µg/L	1,33	0,44	0
Cilindropermopsina	µg/L	3,69	1,11	0

3. Os parâmetros de qualidade de água complementares àqueles estabelecidos pela Portaria nº 888 de 4 de maio de 2021 apresentados na Tabela 4.2 da Seção VII – Requisitos do Contratante, com destaque para contagem de partículas e número de células de fitoplâncton.



Tabela 4.2 – Parâmetros de qualidade da água tratada

Parâmetro	Valor requerido
Turbidez	Sempre $\leq 1,0$ NTU e $\leq 0,3$ NTU em 95% das amostras.
Cor	$\leq 5$ uH
Trihalometanos total	$\leq 50$ $\mu\text{g/L}$
Ácidos haloacéticos total	$\leq 40$ $\mu\text{g/L}$
Giárdia	4 logs de Remoção
Cryptosporidium	4 logs de Remoção
Vírus	4 logs de Remoção
Coliformes totais	Ausente em 100ml
Contagem de partículas	Contagem final de partículas com tamanho maior de 2 micrometros deve dar menor que 20 partículas / ml em 95% do tempo ou mais.
Número de células de fitoplâncton	$<10/\text{ml}$

4. A atenção que se deverá dar a problemas relacionados à formação de subprodutos da desinfecção e remoção/controlado de cianotoxinas na água tratada, a qual foi evidenciada na página 206 da Seção VII – Requisitos do Contratante, a saber:

*“Para minimização de formação de trihalometanos (THMs), ácidos haloacéticos e demais subprodutos da desinfecção na água tratada e distribuída, deverão ser avaliados e considerados, se necessário, os processos de pré-oxidação com oxidantes tais como dióxido de cloro, ozônio ou algum outro sugerido pela CONTRATANTE. Para remoção de cianotoxinas, deverá ser usado sistemas de carbono ativado e outras tecnologias.”*

Tendo em vista a qualidade da água bruta do Açude Poções e os restritivos parâmetros de qualidade de água tratada exigidos pelo Edital, entendemos que a rota tecnológica a ser aceita pela comissão deverá OBRIGATORIAMENTE conter tecnologia de tratamento com membranas de ultrafiltração (única tecnologia de tratamento capaz de produzir efluentes que atendam as contagens de partículas de células de organismos fitoplanctônicos estabelecidas). Está correto o nosso entendimento?

RESPOSTA: A tecnologia de tratamento proposta é de responsabilidade do Licitante e tem que garantir que a água tratada produzida na ETA atenda aos requisitos do edital e da legislação brasileira.

35. Considerando:

1 – Que os programas de trabalho deverão conter fornecimento de cronograma visual da parte referente às atividades de construção, geradas por aplicativo BIM 4D, em formato de vídeo, conforme apresentado na página 100, Seção IV. Formulários do Edital. A saber:

*Os programas de trabalho deverão ser enviados em papel (cópia impressa) e em CD, em formato PDF, compatível com programas de computador conhecidos, como, por exemplo, o*



*PRIMAVERA®/TILOS®/CAD ®/ou MS Project® (Gráficos de GANTT), ou similar. Além disso, cronograma visual da parte referente às atividades de construção, geradas por aplicativo BIM 4D, em formato de vídeo. Cópia impressa da captura dos quadros mais relevantes, representativos de cada etapa.*

2 – Projetos de engenharia concebidos sob as preconizações da metodologia BIM, devem ser regidos pelo *BIM Execution Plan* (BEP) do empreendimento. Trata-se de um documento a ser elaborado com base nas características do projeto e expectativas de aplicação da metodologia nas fases de projeto, construção e operação. A saber:

*A intenção do BIM Execution Plan (BEP) é definir uma estrutura fundamental para garantir a implantação bem-sucedida de tecnologias avançadas de design em seu projeto habilitado para BIM. O BEP visa otimizar o fluxo de trabalho e modelo em todo o projeto, em contraste com a otimização de interesses isolados. A chave é um bom planejamento do processo do projeto à engenharia para a construção para minimizar surpresas, retrabalho, redundâncias ou lacunas no fluxo de informações a jusante. (United States General Services Administration)*

3 – Na etapa atual do projeto em questão, somente deverá ser elaborado o BEP preliminar, conforme consta na página 47, Seção II – Folha de Dados (BTS). A saber:

*n) Plano de Execução BIM preliminar contendo, pelo menos, a capacitação BIM (incluindo equipamentos, software, comunicação e pessoal), infraestrutura e estratégia para colaboração e coordenação de projeto em BIM (incluindo interoperabilidade).*

4 – O processo de elaboração do planejamento 4D consiste na integração de uma série de informações-chave, de forma que a representatividade do mesmo remeta a um cenário que seja o mais próximo da realidade construtiva do empreendimento. A saber:

*Level of Development (LOD) é uma referência que permite aos profissionais da indústria de Engenharia e Construção especificar e articular com alto nível de clareza o conteúdo e a confiabilidade dos Modelos de Informação da Construção em vários estágios do processo de projeto e construção. (BIM Fórum International)*

*O desenho esquemático abaixo ilustra os grupos de informações necessários para a elaboração efetiva de um planejamento 4D. Destaque para os agrupamentos referentes a Graphical Lod e Temporal Lod, que reforçam a importância de que exista consistência adequada de informações, tanto em termos de modelo, quanto em termos de cronograma para que a elaboração do 4D seja realizada de forma efetiva. (A Framework for Developing 4d Lod on Construction Projects, University of Wolverhampton)*

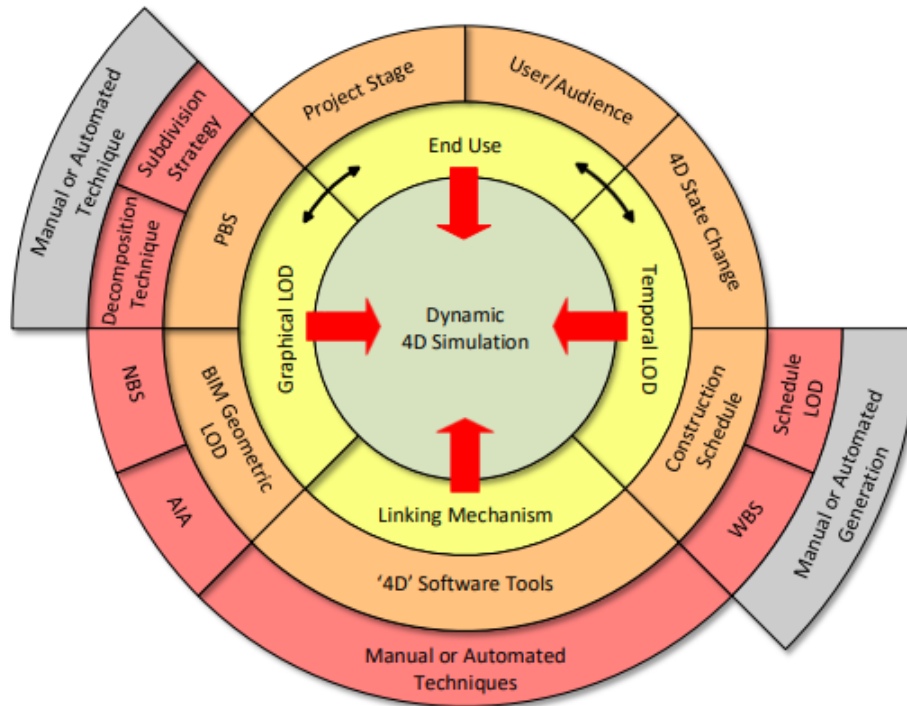


Figure 4.3: Conceptual Framework for dynamic 4D simulations

(Source: Butkovic and Heesom, 2017)

Percebe-se, analisando os apontamentos acima, que o nível de informações a serem introduzidas no modelo (LOD) para um projeto dessa magnitude, não é compatível com o prazo disponível pelo Edital.

Para a modelagem solicitada, entendemos ser necessário, no mínimo, 90 dias de trabalho, para que seja possível a concepção do material que atenda aos requisitos técnicos solicitados pelo edital.

Diante do exposto, solicitamos o adiamento da data de apresentação prevista por, pelo menos, 90 (noventa) dias, para que seja possível a execução do planejamento BIM 4D conforme solicitado no edital.

RESPOSTA: O prazo previsto no Edital será mantido.



36. Solicitamos que a restrição do número de membros, seja ampliada para 4 (quatro) construtores, excetuando-se desta limitação, as empresas de projetos (design), que participarão da licitação como subcontratados do Consórcio, comprovando suas qualificações técnicas segundo exigências do Edital para os itens de projetos (design).

RESPOSTA: O Edital limita a participação de 4 membros em uma Joint-Venture e outro número maior que este não será aceito, conforme ITB 4.1. O Edital não impõe a participação de empresa de projetos na formação de Joint-Venture. Observar o Adendo 1 do Edital onde expandiu-se a possibilidade de subcontratar todas as atividades de design/projeto, assim como as atividades socioambientais. Dessa forma, os requisitos 4.2(a)(i), 4.2(a)(ii), 4.2(b) e 4.2(c) podem ser atendidos por meio de subcontratados.

**VIRGIANE DA SILVA MELO AMARAL**  
PRESIDENTE DA CEL - Comissão Especial de Licitações





# CARIRI BRANCH PUBLIC BIDDING

## ADDENDUM 02

### ANSWERS TO QUESTIONS MADE BY BIDDERS

#### 1. Requests availability of the Summary of the Technical Solution document

ANSWER: The Summary of the Technical Solution is available at <https://paraiba.pb.gov.br/diretas/secretaria-de-infraestrutura-dos-recursos-hidricos-e-do-meio-ambiente/arquivos/edital-do-pshpb/anexos-ramal-cariri-1.pdf/view>

2. The estimated value for the contract is around 126 million US dollars. To expand the competitive role of the bidding, the participation of bidders through Joint Ventures is foreseen, however the public bidding notice limits the participation in the JV to 4 members. But also considering the public bidding notice requirements to prove technical capacity, participation of the design company in this specific company (JV) is mandatory. It is observed, however, that the value referring to the design does not exceed 3% of the total value of the work. In this way, there is a large-scale bidding in which the gathering of several companies is necessary so that it is possible to expand the competitive role of the bidding, not only to prove technical capacity but also to ensure a financial capacity in the execution of the contract; the public bidding notice, in addition to restricting the maximum number of participants in the JV, also requires that the company responsible for the design participate in it, whose scope (and responsibility) does not exceed 3% of the total value of the contract. It can be seen, therefore, that these means will restrict twice the competitive nature of the bidding since in addition to limiting the number of participants in the JV, it also requires a company to be included in it, which will be responsible for part of the scope referring to 3% of the value contract total. It is requested an **amendment of the public bidding notice** in the sense to **exclude the maximum number of companies** participants in the Joint Venture so that it is possible to **participate more than four companies**, considering the participation of the design company. Or, that it is possible to subcontract the design company.

ANSWER: The value of the contract was not informed in the Public Bidding Notice, not even an estimate. The amount in ITB 2.1 refers to the total loan agreement for all government procurements. The Public Bidding Notice limits the participation of 4 members in a Joint Venture and another number greater than this will not be accepted, according to ITB 4.1. The Public Bidding Notice does not require the participation of the design company in the formation of the Joint-Venture. Observe Addendum 1 of the Public Bidding Notice where the possibility of subcontracting all design/project activities, as well as socio-environmental activities, was expanded. In this way, the requirements 4.2(a)(i), 4.2(a)(ii), 4.2(b), and 4.2(c) may be serviced through subcontractors.

3. Regarding items "**Section III – item 4.1(a) (i) and (ii); item 4.2(a) (i), (ii), (iii), (iv) and (v); item 4.2(b) and 4.2(c)**", which inform in their content "**....between January 1, 2009, and the deadline for sending offers**"....; It is verified that the deadline for the execution of the works is 12 (twelve) years, that is, contracts that have been entered into from January 1, 2009. Now, for what reason, contracts entered before that date cannot be considered for demonstrating technical capacity and experience for contracting by this Administration? Such requirement only provides for the



limitation of participants in the event, causing the restriction to the competitive nature of the bidding. If it is still considered necessary to maintain a deadline for the quantification of a deadline for the design of works, or even for pipelines or water supply systems, a longer period of, for example, 20 years should be established.

ANSWER: In the World Bank's standard bidding documents, the standard is to consider experiences from the last 10 years. We have already extended the period to 12 years intending to only evaluate the bidder's most recent work and whether it has developed similar activities and of a similar size to the object of the bidding in recent years. The terms of the notice are maintained "**....between January 1, 2009, and the deadline for sending offers**"...

4. We understand that to meet the requirements of items "**Section III - item 4.1(a) (ii):** Experience in the ELABORATION OF DESIGN OF WORKS, individually or as a member of the JV, or subcontracted for at least 03 (three) years in the last 12 (twelve) years since January 1st, 2000."; "**item 4.2(a)(i):** 01 (one) WATER PIPELINE DESIGN contract of at least 45 km length, with a minimum diameter of 350 mm, which has been satisfactorily and substantially completed as Main Contractor, as a member of a JV (Joint-Venture), Contractor, administrator or subcontractor between January 1st, 2009 and the term for submitting bids"; "**item 4.2(a) (ii):** 01 (one) WATER TREATMENT DESIGN contract, for human consumption, with a minimum output of 300 l/s, which has been satisfactorily and substantially completed as Main Contractor, as a member of a JV (Joint-Venture), Contractor, administrator or subcontractor between January 1st, 2009 and the term for submitting bids; "**item 4.2(b):** With respect to the aforementioned contracts and any other contract [substantially complete and in progress] as a main Contractor, as a member of a JV (Joint-Venture) or subcontractor between January 1st, 2009 and when the deadline for submission of Requests expires, minimum experience in construction of the following key activities successfully completed. *i. DESIGN, assembly, installation, and training of WTP and ETRG (WTP's Waste Treatment Plant) treatment technologies; ii. Instrumentation and Automation System. iii. Execution or readjustment of electric power distribution networks;*" "**Section III - item 4.2(c) (a) and (b):** For the contracts in 4.2(a) above and/or any other contracts substantially completed and under implementation as main contractor, joint venture member or Subcontractor between January 1st, 2009 and the deadline for submission of bids, experience in managing Socio-environmental risks and impacts is required in the following aspects: a) To have implemented or prepared and implemented at least 02 Social and Environmental Management Plans in projects financed by multilateral organizations; b) To have elaborated or elaborated and implemented at least 02 Involuntary Resettlement Plans in projects financed by IDB or IBRD and 02 Land and Improvement Appraisals;... These requirements may be met by specialized companies to be subcontracted and/or subcontractors indicated by the Bidder since the services related to these items do not represent more than 3% of the contract value. Is our understanding correct?

ANSWER: Observe Addendum 1 of the Public Bidding Notice where the possibility of subcontracting all design/project activities, as well as socio-environmental activities, was expanded. Therefore, requirements 4.1(a)(ii), 4.2(a)(i), 4.2(a)(ii), 4.2(b), and 4.2(c) can be met through subcontractors.

5. We understand that for the fulfillment of the item "**item 4.2(a) (iii):** 02 (two) contracts for the execution of hydraulic works, with a minimum value of US\$ 37,000,000.00 or R\$ 185,000,000.00 that have been satisfactorily and substantially completed as Main Contractor, as a member of a JV (Joint-Venture), Contractor, administrator or subcontractor between January 1st, 2009 and



the term for submitting bids; the values corresponding to the 2 contracts may be updated by the IGP-M (General Price Index – Market) and referring to the last business day of the month before delivery of the envelopes, however, we ask you to confirm until what date we should update these values.

ANSWER: Amounts must be appropriated in US Dollars on the date of the respective agreement and must not be updated monetarily or otherwise.

6. The Preliminary License expired on June 19th, 2021, did SEIRMA renew this license? If not, who will be responsible for this renewal?

ANSWER: The renewal of the respective Preliminary License, valid until April 13th, 2023, is on the website where all the contract bidding documents are located.

7. Concerning the aforementioned public bidding notice, item 5, on page 69 - WTP's WASTE GENERATED TREATMENT SPECIALIST, would it be possible to explain what is requested regarding the relevant experience of this professional? Specifically, being the doubt, "staying all in the project area for a period of 30 years." We emphasize that all types of processes involving sludge are very recent in Brazil. There are no plants implanted for 30 years.

*"- 01 (one) Engineering Design implemented with the treatment technology defined in the Bidder's Technical Bid, coherent with the maximum use of wastewater and sludge generated, staying all in the project's area for a period of 30 years."*

ANSWER: The requested Specialist must meet the requirements of consistency with the treatment of wastewater and sludge produced at the WTP as specified in the public bidding notice, that is, it is not desired that any fraction of waste is released into the region's ephemeral/intermittent watercourses and that the maximum fraction of wastewater is to be reused in the system, further indicating that all the sludge produced in the WTP must remain in the project area for a period of 30 years, using, for example, a small sludge impounding dam, drying beds, etc.

8. To comply with item 21 (ITB), items 21.1, 21.3, 21.4, and 21.5, the signature of the legal representative on the documents of the company may be presented in the digital signature format; in the same sense, signatures on documents prepared by a JV (Joint-Venture) exclusively for presentation in this bidding process, may also be presented in the digital signature format. Is our understanding correct?

ANSWER: It is correct.

9. According to Section III - Evaluation and Qualification Criteria, item 3 - Key Personnel (Core Team) of the Content Criteria table... We understand that the evidence to meet the requirements will be assessed through the presentation of the curriculum, declaration of participation, and identification of the professional (example: CREA for engineering professionals, CRECI for professionals in the social area, and any other professional identification if it proves his/her area of work/experience), is our understanding correct?

ANSWER: The minimum qualifications contained in item 3 - Key Personnel (Core Team) of Section III - Evaluation and Qualification Criteria of the public bidding notice must be



demonstrated through the Proposed Key Personnel Forms (PER-1) and the Proposed Personnel Curriculum Vitae ( PER-2) contained in Section IV - Bidding Forms, being at the discretion of the bidders the addition of other documents that corroborate the information contained in the forms.

10. Under Section III - Evaluation and Qualification Criteria, item 2(c) - Financial Capacity of the Qualification Criteria, item 3.1(iii)..., for Bidders obliged to adopt the ECD - Digital Accounting Bookkeeping concerning the accounting facts that occurred as of January 1, 2008, the Bidder must present the Balance Sheet and Income Statement for the last fiscal year, submitted in the ECD, already required by the law, containing the opening and closing term and the receipt delivery of the digital-book, however, according to "Normative Ruling Art. 5. the ECD must be transmitted to the Public Digital Bookkeeping System (Sped), established by Decree No. 6022 of January 22, 2007, by the last day of May of the year following the calendar year to which the bookkeeping refers. In this case, we ask: - For companies that adopt the ECD, will the SPED for the 2020 accounting year be accepted, since the bidding is before the last business day of May?

ANSWER: There is no impediment in the presentation of the Balance Sheet by Sped, in the form of national legislation.

11. In Public Bidding Document, informs that requests for clarification must be issued at least 30 (thirty) days in advance of the deadline for submission of bids. Due to the length of this period, as there are doubts that may impact the preparation of bids or even the formation of a consortium, we understand that the responses will be issued on time, and in this case, if there are changes that impact what is mentioned above, the term of the event should be extended, is the understanding correct?

And we also highlight the size and magnitude of this project for the state of Paraíba, as well as the high investment that will be made in the execution of the works, being that the failure to survey and correct pricing, the failure to clarify the information to be requested, as well as its misunderstanding, it will provoke in the competitors a possibly wrong contingency in the financial and technical proposals, which will harm the competitiveness of the process and consequently the execution of the contract.

Given the proximity of the date of presentation of the offer of the event in question and the numerous questions that still need to be formulated for you, many of which will influence and impact decision-making and the presentation of the proposal (bid), we have come to request the postponement of the deadline for delivery of envelopes, with adequate and coherent time, which allows competitors to understand future responses and its application in the various points of doubts raised when visiting the execution sections of the works, through the necessary adjustments to the studies to be completed for the presentation of the intended proposal and in effective accordance with the guidelines established by the Bidder.

ANSWER: Answers will be issued within the deadline specified in the public bidding notice. The deadline for the bidding will be maintained. The terms and deadlines of the public bidding notice are maintained.

12. It is stated in the Public Bidding Notice, **PAYMENT PROCEDURES - TERMS OF PAYMENT**, we understand that for activities 02; 03; 04; 05; 06, and 07 of the List of Activities with Price, the



following payment procedure will be applied 10%; 80%; 5% and 5% as transcribed below from the Public Bidding Notice.

"List of Activities No. [INDICATE]

Payments corresponding to the List of sub-activities grouped in the List of Activities No. 1 shall be made in the following manner:

**Ten percent (10%)** of the amount as an advance, against invoice receipt and an irrevocable Advance Guarantee for an equivalent amount issued in favor of the Employer. The Advance Guarantee may be reduced in proportion to the plant and delivered equipment to the site value, as they are certified in the respective shipping and delivery documents.

**Eighty percent (80%)** of the total List, or prorated amount at the time of finishing the agreed Sub-Activities, within forty-five (45) days, following the receipt of the **Interim Payment Certificates**

**Five percent (5%)** of the total List, or prorated amount at the time of finishing the agreed Sub-Activities, against issuing the **Takin-Over Certificate**, within forty-five (45) days after receiving the invoice

**Five percent (5%)** of the total List, or prorated amount at the time of finishing the agreed Sub-Activities, against issuing the **Performance Certificate**, within forty-five (45) days after receiving the invoice.

Is our understanding correct?

ANSWER: It is correct.

13. It is stated in the public bidding notice:

"Section I - Instructions to Bidders (ITB)

20.3 If a Bid Security is specified under ITB 20.1, the Bid Security shall be a demand guarantee, and in any of the following forms at the Bidder's option, from a reputable source, and an eligible country:

(a) an unconditional guarantee issued by a bank or **non-bank financial institution** (such as **insurance, bonding, or surety company**); (...)

Section II. Bid Data Sheet (BDS):

Bid Security: will be required.

A Bid Security Statement will not be required.

The value and currency of the Bid Security will be US\$ 1 million or BRL 6 million or its equivalent in convertible currency, which must be presented in one of the forms specified in ITB 20.3."

We understand that a **GUARANTEE INSURANCE** for R\$ 6 million, issued by an insurance company, according to the attached model, will be accepted as a Bid Security. Is our understanding correct?

ANSWER: The understanding is not correct. Guarantee Insurance will not be accepted. Brazilian legislation makes all guarantee insurances conditional and unable to satisfy the first demand and unconditional guarantee requirement. This is a very sensitive topic and will result in the disqualification of bids that do not meet the requirements of the public bidding notice, especially:





4. The only acceptable form of Bid Security is a First Demand Guarantee issued by a bank or financial institution authorized to do so. Note that these institutions in Brazil must be registered with the Central Bank.
5. The First Demand Guarantee model contained in Section IV of the Public Bidding Notice must be used without changes to its text, under penalty of making the guarantee conditional and unacceptable.
6. A consortium's Bid Security must be in the name of the consortium. If this has not yet been legally constituted at the time of bidding, the Bid Security must be in the names of all future members as indicated in the letter of intent mentioned in ITB 11.5. Bid Security only on behalf of the leading company of the consortium will not be acceptable.

14. We request that the restriction on the number of members be extended to 4 (four) builders, apart from this limitation to the design companies, which will participate in the bidding as subcontractors of the Consortium, proving their technical qualifications according to the requirements of the Public Bidding Notice for the project items (design).

ANSWER: The Public Bidding Notice limits the participation of 4 members in a Joint Venture and another number greater than this will not be accepted, according to ITB 4.1. The Public Bidding Notice does not require the participation of the design company in the formation of a Joint-Venture. Observe Addendum 1 of the Public Bidding Notice where the possibility of subcontracting all design/project activities, as well as socio-environmental activities, was expanded. In this way, the requirements 4.2(a)(i), 4.2(a)(ii), 4.2(b), and 4.2(c) may be serviced through subcontractors.

15. The Public Bidding Notice brings in its section VII.1 - Scope of Works, Specifications and Drawings that *"It will also be made available through the following link <https://paraiba.pb.gov.br/diretas/secretaria-de-infraestrutura-dos-recursos-hydricos-e-do-meio-ambiente/programas/projeto-de-sustentabilidade-hydrica/sintesedasolucaotecnica.pdf>, the Planning of the SAT - RC of the Water Assurance Project of the State of Paraíba, Text, **Drawings, and Profile of SAT - RC**. This is a preliminary study, which may be used by the CONTRACTOR only as a guide for the preparation of the various engineering design. The use of this document is the CONTRACTOR's sole responsibility and risk, and no liability can be claimed on the EMPLOYER by the CONTRACTOR, for the use of the preliminary study in this contract."*. However, when consulting the link provided in the public bidding notice, the Bidder was not successful, since the page indicated in the link does not exist, as shown in the following illustration:



## Desculpe, mas esta página não existe...

Pedimos desculpas pelo inconveniente, mas a página que você estava tentando acessar não existe neste endereço. Você pode usar os links abaixo para encontrar o que está procurando.

Se você está certo que o endereço informado está correto mas está encontrando um erro, por favor contate a [Administração do Site](#).

Obrigado.

Still, regarding drawings and designs, the annex entitled “ANEXOBIDDING S RAMAL CARIRI 1.pdf” provides only a summary of the technical solution adopted by the Public Notice, containing only schematic drawings of the solutions idealized for the enterprise.

The absence of minimum data for the quantification and valuation of services, combined with the short term offered by the public bidding notice, makes it impossible to carry out and prepare any study and budget that is minimally responsible, reasonable, and assertive.

Therefore, based on the existence of the preliminary project developed for the state of Paraíba through EngSoft Engenharia, as revealed in some excerpts of the aforementioned annex, the Bidder requests that:

**a) All volumes of the preliminary project of Ramal do Cariri prepared by EngSoft, as well as other drawings, sketches, projects, spreadsheets, and budgets that were the basis for the public bidding notice, shall be made available as soon as possible, and;**

**b) An additional period of at least 75 calendar days be granted from the presentation of the documents requested above.**

Such requests aim to enable the preparation of a firm bid, with fairness and transparency vis-à-vis other competitors who may come to know more details of the preliminary project, in addition to enabling the formation of a price with less contingency, bringing significant savings to the treasury.

ANSWER: There was a temporary technical problem in accessing the text of the "Summary of the Technical Solution", but it is now resolved, and access is fully released.

The bidder must pay attention to the model of the public bidding notice and the FIDIC - Yellow Book contract. The preliminary project for the Cariri branch, prepared by EngSoft, presented a solution that was later modified and improved, no longer applicable to the Design and build that is intended to be contracted.

### 16. ITB 4.2

***A Bidder shall not have a conflict of interest. Any Bidder found to have a conflict of interest shall be disqualified. A Bidder may be considered to have a conflict of interest for this RFB process if the Bidder:***



*(d) has a relationship with another Bidder, directly or through common third parties, that puts it in a position to influence the bid of another Bidder, or influence the decisions of the Employer regarding this RFB process; or*

16.1. Question 1: For item (d) to have a more objective character concerning the extent of the analysis regarding possible conflict of interest, companies associated in a consortium in other infrastructure projects in the national territory or abroad, but competitors in this event, are considered as having a conflict of interest for this RFB process? To what extent will the association in a consortium for other projects be considered conflicting in the case of a Joint Venture for this project?

ANSWER: There is no conflict of interest, provided that the relationship between the companies in other contracts does not put them in a position to influence the bidding or other bidder or the Contracting Party's decisions. All items in ITB 4.2 must be observed and potential conflicts of interest must be openly discussed with the Contracting Party.

16.2. Question 2: In the case of common third parties, such as equipment manufacturers, subcontractors, material or system suppliers, etc., how will the conflict of interest consideration be objectively assessed?

ANSWER: Only if a common third party causes bidders to be classified as having a conflict of interest under ITB 4.2.

## 17. ITB 11

### (Content Organization)

17.1. Question 1: Considering that item 11.1 defines the proposal organization in two parts (separated into two envelopes) and that each of the envelopes has its itemization defined in items 11.2 and ITB 10.2, we ask to clarify how they expect to receive the Forms provided for in Section IV, concerning their organization in each envelope (e.g. following the topics they refer to, as "tomes", as annexes, as a new topic, in separate volumes, in separate envelopes, etc.)

ANSWER: The forms provided in Section IV referring to the technical part must be inserted in envelope 1 (ITB 11.2) and the forms referring to the financial part must be inserted in envelope 2 (ITB 11.3).

17.2. Question 2: in Section III, Item 6. Technical Evaluation, the requirements for applying the score of the bids are presented, with an organization by themes quite different from that required in Section II, ITB 10.2. How do you expect to receive the topics that need to be addressed to evaluate the bids? Should the organization of Section III or Section II be followed, or can we freely establish the best organization by considering both sections?

ANSWER: Bids must follow the organization proposed in item 6 of Section III. The Public Bidding Document does not have an ITB number 10.2. There is no specific form for submitting the information required for the assessment of Item 6 of Section III. Bidders are free to organize them, if they present all the necessary information together with the Technical Part of the Bid in the first envelope.

## 18. ITB 11.2 (I)

*a) Technical justification for the alternative selected, including the operation of raw water collection, the Water Treatment Plant - WTP, the intake and adduction of raw and treated water in the main branch;*



Question: In the understanding of this paragraph, there is no alternative, other than the one suggested by the “PROJECT OF WATER ASSURANCE OF THE STATE OF PARAÍBA”, not being possible to justify it. Is this understanding correct?

ANSWER: 1. There is no alternative for the water collection in the Poções Reservoir. The water intake point must be as indicated; 2. There is no alternative for the site of the WTP (Water Treatment Plant) and other units related to the WTP (Water Treatment Plant) defined in the public bidding document; 3. Respecting the minimum and maximum parameters, and the requirements of the Public Bidding Notice, other operational arrangements could be applied to define the design of the work as a whole or part.

#### 19. ITB 11.2 (I)

*i) Details of costs with the consumption of chemical products, personnel, electricity, disposal of sludge, among others;*

Question: In the understanding of this paragraph, the detailing of the cost does not violate paragraph 11.4 of Section I, not being a piece of financial information relevant to the “Financial Part”. Is this understanding correct?

ANSWER: It is correct. The non-inclusion of financial information in the Technical Proposal described in ITB 11.4 of Section I refers to financial information and forms that must be placed in envelope 2 and cannot be included in envelope 1, under penalty of disqualification of the bid. The information requested in Section III, Item 6. Technical Evaluation, letter (b), despite being financial figures, is not to be confused with the Financial Bid.

#### 20. ITB 11.2 (I)

*m) Details of costs for chemical consumption, personnel, energy, and sludge disposal on a monthly basis as detailed in Section III Evaluation and Qualification Criteria, paragraph 6. Technical Evaluation.*

20.1. Question 1: In the understanding of this paragraph, the detailing of the cost does not violate paragraph 11.4 of Section I, not being a piece of financial information relevant to the “Financial Part”. Is this understanding correct?

ANSWER: It is correct. The financial part of item 11.4 of Section I refers to the bidder's proposal to carry out the object of the contract. The detailing of costs required in ITB 11.2 (I) refers to operational issues of the WTP (Water Treatment Plant) unit and its sludge disposal structure. See answer question 19.

20.2. Question 2: In the understanding of this paragraph, the cost of personnel is only given to the employees necessary for the operation of the assets related to this public bidding notice, which are, raw water intake, Raw and Treated Water Pumping Stations, and Water Treatment Plant - WTP. Is this understanding correct?

ANSWER: It is correct.

#### 21. ITB 22.3

*In addition to the Bid original document, the number of copies that must be submitted is 03 copies.*



Question: The 03 copies requested must be in physical form (hardcopy) or will the digital presentation be allowed (CD, DVD, BD, or Pen-drive)?

ANSWER: 03 copies in physical form (hardcopy) and one in digital media.

## 22. ITB 32.3

*The determination shall be based on an examination of documentary evidence of the Bidder's qualifications submitted by the Bidder, as set out in ITB 17. The determination shall not take into account the qualifications of other companies, such as subsidiaries, parent entities, affiliates, or subcontractors (other than Specialized Subcontractors, if permitted in the Bidding Document) of the Bidder or any company other than the Bidder.*

ANSWER: There was no questioning here. However, it is clarified that the qualifications of Specialized Subcontractors and only those qualifications, as defined in ITB 33.2 of the Bidding Data Sheet, will be considered for evaluation.

## 23. BDS ITB 33.2

*The parts of the Works for which the Employer allows Bidders to propose Specialized Subcontractors are indicated as follows:*

- a) Assembly, installation, and training of treatment technologies for the Water Treatment Plant – WTP and the Treatment Plant for Generated Waste – ETRG;*
  - b) Services related to compliance with social and environmental safeguards and resettlement issues;*
  - c) Instrumentation and Automation System*
  - d) Execution or readjustment of electric power distribution networks;*
- For those parts of the Works indicated above that may require Specialized Subcontractors, the relevant qualifications of the proposed Specialized Subcontractors shall be added to the Bidder's qualifications for evaluation purposes.*

Question: We understand that for the activities mentioned in the Bid Data Sheets (BDS) indicated above, the presentation of certificates from subcontractors will be allowed to meet the qualification required in the bidding. Is our understanding correct?

ANSWER: It is correct.

## 24. Section III. Evaluation and Qualification Criteria

*Evaluation Methodology to determine the Most Advantageous Bid*

*The Most Advantageous Bid is the bid that meets the qualifications criteria and whose bid:*

*(a) is substantially responsive to the bidding document, and*

*(b) has the lowest evaluated cost.*

Question 1: Considering the possibility of presenting an offer in foreign currency, what will be the criteria for defining the "lowest evaluated cost", given the fluctuation of exchange rates between the moments (1) presentation of bids, (2) the evaluation of proposals, (3) signing the contract, and (4) paying for the services.



ANSWER: Under ITB 39.1, all bids priced in foreign currencies will be converted into Reais for comparison purposes. According to ITB 39.1 in the Bid Data Sheet, *"The exchange rate date must be: of 28 (twenty-eight) calendar days before the deadline for the submission of Bids,"*

## 25. Section III. Evaluation and Qualification Criteria

### Requirement 4.2 (a) Specific experience in construction and contract management

*(i) 01 (one) Water pipeline Design contract of at least 45 km length, with a minimum diameter of 350 mm, which has been satisfactorily and substantially completed as Main Contractor, as a member of a JV (Joint-Venture), Contractor, administrator or subcontractor between November 1st, 2009, and the term for submitting bids;*

25.1. Question 1: what means "substantially completed<sup>4</sup>", whose explanatory note (4) is not found in the text?

ANSWER:

A contract is considered substantially completed when 80% or more of the anticipated works have been completed.

25.2. Question 2: To prove the experience required in this item, for contracts executed in a consortium, we understand that the use of quantities can be full, without applying a percentage of participation. Is our understanding correct?

ANSWER: For contracts in which the Bidder participated as a consortium member or subcontractor, only the Bidder's percentage participation, by value, will be considered to meet this requirement.

25.3. Question 3: Will the sum of quantities of more than 1 certificate be allowed?

ANSWER: No.

## 26. Section III. Evaluation and Qualification Criteria

### 3. Key Personnel (Core Team)

#### Employer's Representative and Key Personnel

Question: We ask to clarify which staff positions are required for key personnel, and the appointment of subcontractor personnel will be allowed.

ANSWER: Proof of the link between the core team and the proposing bidders will not be required. However, the proven performance of the proposed core team members will be required during the performance of the contract, and their replacement without cause acceptable to the Contracting Party is prohibited, under clause 6.12 of the FIDIC Contract.

## 27. Section III. Evaluation and Qualification Criteria

### 6. Technical Evaluation

*(b) to what extent does the Bid add value in terms of productivity, functionality, and/or O&M costs;*

*(b.1) R\$/m<sup>3</sup> - this formula will be used to rate the bids for their cost of producing treated water (R\$/m<sup>3</sup>), considering the cost of collecting raw water, energy cost (Water Intake Pumping Station and Water Treatment Plant - WTP) and cost of chemical products consumption.*





Question: Please confirm that the presentation of costs (per m<sup>3</sup>), for treated water (b.1), does not violate paragraph 11.4 of Section I, and will not be subject to declassification.

ANSWER: Does not violate. The presentation of costs per m<sup>3</sup> concerns the operational issues of the Raw Water Pumping Stations/WTP (Water Treatment Plant units. The financial part of item 11.4 of Section I refers to the bidder's financial bid to carry out the object of the contract. See answer question 19.

## 28. Section IV. Bidding Forms

### Specified Provisional Sums;

*The Provisional Sums are an allocation of contingency resources under the terms of the Contract established according to Subclause 13.4 of the CGC, to be used on items whose cost is difficult to quantify until the deadline for submitting the bid as defined by the Employer. The Provisional sums are identical for all Bidders; Bidders shall not change the Provisional sums in their bid.*

Question: As described in the public bidding notice, the items and amounts related to “provisional sums” are identical for all Bidders. We ask to clarify how such items will be paid if they occur during the execution of the contract. Do we have to present a breakdown of costs, or will they be reimbursed for proof of expenses, plus BDI?

ANSWER: Payment of Provisional Sums complies with Clause 13.4 of the FIDIC Contract.

## 29. Section VII. Employer's Requirements

### VII.1 - Scope of Works, Specifications, and Drawings

Question: We request that topographical and sounding information be made available on the land that served as a reference for the elaboration of the schemes indicated on pages 264 (ANNEX VII-1 - GENERAL ARRANGEMENT OF THE WORKS), 265 (ANNEX VII-2 - GENERAL ARRANGEMENT OF WATER COLLECTION), 266 (ANNEX VII-3 - GENERAL UNIFILLAR DIAGRAM - DIVISION BY SECTIONS) and 267/268 (ANNEX VII-4 - PRELIMINARY LICENSE FOR TRANSPARAÍBA WATER SUPPLY SYSTEM - CARIRI BRANCH (SAT - RC)).

ANSWER: More details, including soundings in various parts of the system, can be found at the following link: <https://paraiba.pb.gov.br/diretas/secretaria-de-infraestrutura-dos-recursos-hidricos-e-do-meio-ambiente/arquivos/edital-do-pshpb/anexos-ramal-cariri-1.pdf/view>

## 30. Section IX. Particular Conditions of Contract.

*The contract shall be governed by the laws of (1.4) Brazil*

*“Laws” means all national (or state) legislation, statutes, ordinances and other laws, and regulations and by-laws of any legally constituted public authority.”*

30.1. Question 1: under which Brazilian legislation this bidding process is governed: Law No. 8666/93, Law No. 14133/21, or Law 12462/11?

ANSWER: Clause 1.4 of the FIDIC Contract refers to the law under which the contract will be performed and not the bidding process. The bidding is governed by the Procurement Regulation for Borrowers of Investment Project Financing Operations (IPF) financed by the World Bank.

30.2. Question 2: What is the contracting modality provided for in this bidding process?



ANSWER: The Contract is that of the Yellow Book - Yellow Book of FIDIC - Plant & Design-Build for global price.

30.3. Question 3: What is the execution regime expected for the contract?

ANSWER: indirect.

30.4. Question 4: What is the legal ground for not having made the basic project available in this bidding process?

ANSWER: The bidding is governed by the Procurement Regulation for Borrowers of Investment Project Financing Operations (IPF) financed by the World Bank and the bidder must be aware of the FIDIC contract governed by the Yellow Book - Design and Build, in which the contractor is the one who designs and builds, and it is up to the contracting party to present a set of requirements for the design and the works.

31. Basic design is understood under **Brazilian laws**:

*Set of necessary and sufficient elements, with an adequate level of precision, to characterize the work or service, or complex of works or services object of the bidding process, prepared based on the indications of the preliminary technical studies, which ensure the technical feasibility and adequate treatment of the environmental impact of the enterprise, and that allows the evaluation of the cost of the work and the definition of the methods and the period of execution, and must contain the following elements:*

*a) development of the chosen solution to provide a global view of the work and clearly identify all its constituent elements;*

*b) global and localized technical solutions, sufficiently detailed, in order to minimize the need for reformulation or variants during the phases of the elaboration of the executive project and of carrying out the works and assembly;*

*c) identification of the types of services to be performed and of materials and equipment to be incorporated into the work, as well as their specifications that ensure the best results for the enterprise, without frustrating the competitive nature of its execution;*

*d) information that enables the study and deduction of construction methods, provisional installations, and organizational conditions for the work, without frustrating the competitive nature of its execution;*

*e) subsidies for setting up the bidding plan and managing the work, including its programming, supply strategy, inspection rules, and other necessary data in each case;*

*f) detailed budget of the overall cost of the work, based on the amount of services and supplies properly evaluated;*

***Request for Postponement of Delivery of Bids and Extension of the Deadline for Submission of Questions:***

Due to the great complexity that the project requires and the unavailability – so far – of topography and survey information, essential for the preparation of a minimally responsible pre-dimensioning, we request a postponement of at least 45 days for the delivery of bids and consequent extension of the deadline for the submission of doubts and questions.

We are convinced that this extension of time will be of great value to all interested parties and, above all, will result in more competitive and advantageous proposals for contracting services.



ANSWER: The preparation of the project in the details that an executive project requires will be carried out after the contract is signed by the successful bidder. The deadline set in the Public Bidding Notice will be maintained.

32. “Regarding the Bid Security, we understand that the Letter of Guarantee must be governed by the Brazilian Civil Code, and it is not necessary to include in the letter that the guarantee is subject to the Uniform Rules for Demand Guarantees (URDG), Revision 2010, ISCC Publication No. 758. Is our understanding correct?”

ANSWER: Letter of Guarantee is not acceptable. The First Demand Bid Security must meet the requirements of ITB 20 of Section I and is subject to the Uniform Rules for Demand Guarantees, Revision 2010, ICC Publication No. 758. See answer 13.

33. We ask to clarify if there is and make it available if so is the case, specifications, and/or design criteria to be used by the CONTRACTOR during the design development phase, to establish which standards or minimum requirements must be met in the engineering solutions involved in the conception of the Transparaíba Water Supply System - Cariri Branch. If it does not exist, we understand that the criteria adopted by the bidders will be accepted if they are backed by national regulations and justified by the CONTRACTOR.

ANSWER: The Item “STANDARDS AND CODES” contained in the Public Bidding Notice presents the National and International standards and codes applicable to the units that will compose the contracted works.

34. Considering:

5. The need to certify the efficiency of the Water Treatment Plant (WTP) as described on page 199 of Section VII - Employer's Requirements, namely:

*“The efficiency of the treatment must be attested through measurements of quality parameters, highlighting total organic carbon (TOC), trihalomethanes (THMs), haloacetic acids, cyanotoxins, turbidity, color, pH, alkalinity, metals, etc. (emphasis ours)”*

*All laboratory tests will be carried out with methods described in the “Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater”, in its most updated version.”*

6. The average and maximum counts of cyanobacteria detected in the water of the Poções Reservoir over the years 2019 and 2020, as well as the average concentrations of cyanotoxins (i.e.: Cylindropermopsin and Microcystins) above the Maximum Permitted Value (VMP) established by Ordinance No. 888 of May 4th, 2021 (see Table 4.1(c) of Section VII – Employer's Requirements).



Tabela 4.1 (c): Cianobactérias e Toxinas, no período de 2019 a 2020

Parâmetro	Unidade	Máximo	Média	Mínimo
Cianobactérias	cel/mL	1.128.156	188.580	1.609
Microcistinas	µg/L	3,38	1,83	0
Saxitoxinas	µg/L	1,33	0,44	0
Cilindrospermopsina	µg/L	3,69	1,11	0

7. The water quality parameters complementary to those established by Ordinance No. 888 of May 4th, 2021, presented in Table 4.2 of Section VII - Employer's Requirements, with emphasis on particle count and the number of phytoplankton cells.

Tabela 4.2 – Parâmetros de qualidade da água tratada

Parâmetro	Valor requerido
Turbidez	Sempre $\leq 1,0$ NTU e $\leq 0,3$ NTU em 95% das amostras.
Cor	$\leq 5$ uH
Trihalometanos total	$\leq 50$ µg/L
Ácidos haloacéticos total	$\leq 40$ µg/L
Giárdia	4 logs de Remoção
Cryptosporidium	4 logs de Remoção
Vírus	4 logs de Remoção
Coliformes totais	Ausente em 100ml
Contagem de partículas	Contagem final de partículas com tamanho maior de 2 micrometros deve dar menor que 20 partículas / ml em 95% do tempo ou mais.
Número de células de fitoplâncton	<10/ml

8. The attention that should be given to problems related to the formation of by-products of disinfection and removal/control of cyanotoxins in treated water, which was evidenced on page 206 of Section VII - Employer's Requirements, namely:

*“To minimize the formation of trihalomethanes (THMs), haloacetic acids, and other disinfection by-products in treated and distributed water, pre-oxidation processes with oxidants such as chlorine dioxide, ozone or any other should be evaluated and considered, if necessary, or any other process as suggested by the EMPLOYER. For cyanotoxin removal, activated carbon systems and other technologies should be used.”*

Given the quality of the raw water at Poções Reservoir and the restrictive quality parameters of treated water required by the Public Bidding Notice, we understand that the technological route to be accepted by the commission must MANDATORY contain treatment technology with ultrafiltration membranes (the only treatment technology capable of to produce effluents that meet established phytoplanktonic cell particle counts). Is our understanding correct?

ANSWER: The proposed treatment technology is the responsibility of the Bidder and must ensure that the treated water produced at the WTP meets the requirements of the Public Bidding Notice and Brazilian law.



35. Considering:

1 – That the work programs must contain the provision of a visual schedule of the part referring to the construction activities, generated by a BIM 4D application, in video format, as presented on page 100, Section IV. Bidding Forms Namely:

*Work programs must be submitted in paper (hard copy) and in a CD, in PDF format, compatible with known computer programs, such as PRIMAVERA® / TILOS® / CAD® / or MS Project® (GANTT graphics), or similar. In addition, visual schedule of the part referring to construction activities, generated by BIM 4D application, in video format. Printed copy of the capture of the most relevant frames, representative of each stage.*

2 - Engineering projects conceived under the recommendations of the BIM methodology must be governed by the *BIM Execution Plan* (BEP) of the enterprise. It is a document to be prepared based on the characteristics of the project and expectations of application of the methodology in the phases of design, build, and operation. Namely:

*The intent of the BIM Execution Plan (BEP) is to define a fundamental framework to ensure the successful deployment of advanced design technologies in your BIM-enabled project. BEP aims to optimize the workflow and model across the entire project, as opposed to optimizing for isolated concerns. The key is good process planning from design to engineering to construction to minimize surprises, rework, redundancies, or gaps in the downstream information flow. (United States General Services Administration)*

3 – In the current stage of the project in question, only the preliminary BEP should be prepared, as shown on page 47, Section II – Bid Data Sheet (BDS). Namely:

*n) Preliminary BIM Execution Plan containing at least BIM capacity (including hardware, software, networking and personnel), infrastructure and strategy for BIM design collaboration and coordination (including interoperability).*

4 – The process of elaborating the 4D planning consists of the integration of a series of key information so that the representativeness of the same refers to a scenario that is closest to the constructive reality of the enterprise. Namely:

*Level of Development (LOD) is a reference that enables professionals in the Engineering and Construction industry to specify and articulate with a high level of clarity the content and reliability of Building Information Models at various stages of the design and construction process. (BIM Forum International)*

*The schematic drawing below illustrates the groups of information necessary for the effective elaboration of a 4D plan. The highlight for the groups referring to Graphical Lod and Temporal Lod, which reinforce the importance of having adequate consistency of information, both in*



terms of model and in terms of schedule so that the elaboration of 4D is carried out effectively. (A Framework for Developing 4d Lod on Construction Projects, University of Wolverhampton)

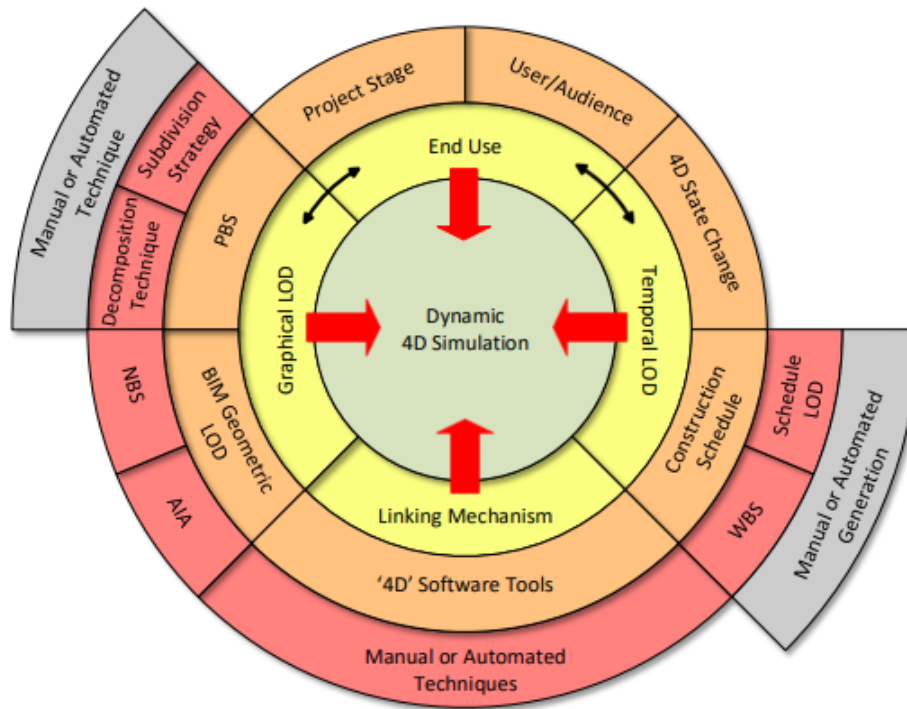


Figure 4.3: Conceptual Framework for dynamic 4D simulations

(Source: Butkovic and Heesom, 2017)

It can be seen, analyzing the notes above, that the level of information to be introduced in the model (LOD) for a project of this magnitude is not compatible with the deadline available in the Public Bidding Notice.

For the requested modeling, we believe that at least 90 working days are necessary so that it is possible to design the material that meets the technical requirements requested by the public bidding notice.

Because of the above, we request the postponement of the scheduled submission date for at least 90 (ninety) days, so that it is possible to carry out the 4D BIM planning as requested in the public bidding notice.

ANSWER: The deadline set in the Public Bidding Notice will be maintained.

36. We request that the restriction on the number of members be extended to 4 (four) builders, apart from this limitation to the design companies, which will participate in the bidding as subcontractors of the Consortium, proving their technical qualifications according to the requirements of the Public Bidding Notice for the project items (design).

ANSWER: The Public Bidding Notice limits the participation of 4 members in a Joint Venture and another number greater than this will not be accepted, according to ITB 4.1. The Public Bidding Notice does not require the participation of the design company in the formation of a Joint-





*Somos todos*  
**PARAÍBA**  
Governo do Estado

**PROJECT OF WATER  
ASSURANCE OF THE STATE  
OF PARAÍBA - PSH/PB**



**THE WORLD BANK**  
IBRD • IDA

Venture. Observe Addendum 1 of the Public Bidding Notice where the possibility of subcontracting all design/project activities, as well as socio-environmental activities, was expanded. In this way, the requirements 4.2(a)(i), 4.2(a)(ii), 4.2(b), and 4.2(c) may be serviced through subcontractors.

**VIRGIANE DA SILVA MELO AMARAL**  
PRESIDENTE DA CEL - Comissão Especial de Licitações